дело № 5-329-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

резолютивная часть объявлена 28 февраля 2025 года

28 февраля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Ганпанцура С.Ю., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

12.01.2025 в 09 час. 53 мин. на 712 км а/д Нефтеюганск-Мамонтово Нефтеюганского района, водитель Ганпанцура С.Ю. управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\* совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», данное правонарушение совершено повторно, постановление №\*\*\*, вступило в законную силу 09.03.2024, чем нарушил п. 1.3, Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании Ганпанцура С.Ю., вину в совершении административного правонарушения не признал, сообщил, что совершил маневр обгон не умышленно. В протоколе об административном правонарушении указал, что согласен, поскольку был введен в заблуждение инспектором ДПС, который сообщил, что признака повторности за совершение маневра обгон у него не имеется. Сообщил, что у него на иждивении имеется двое детей, которых воспитывает совместно с супругой, которых каждый год отвозит в детский лагерь, просил о назначении наказания не связанного с лишением права управления транспортным средством.

Мировой судья, выслушав Ганпанцура С.Ю., исследовав материалы дела, считает, что вина Ганпанцура С.Ю. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 12.01.2025, согласно которому 12.01.2025 в 09 час. 53 мин. на 712 км а/д Нефтеюганск-Мамонтово Нефтеюганского района, водитель Ганпанцура С.Ю. управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\* совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», данное правонарушение совершено повторно, постановление №\*\*\*, вступило в законную силу 09.03.2024. В данном протоколе имеется собственноручная подпись Ганпанцура С.Ю. о том, что он с данным протоколом ознакомлена, права ему разъяснены; в протоколе в строке объяснений указал: «согласен»;

- схемой места совершения административного правонарушения к протоколу \*\*\*, согласно которой Ганпанцура С.Ю. 12.01.2025 в 09 час. 53 мин. на 712 км а/д Нефтеюганск-Мамонтово Нефтеюганского района управляя а/м \*\*\* г/н \*\*\*, совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». Ганпанцура С.Ю. со схемой был ознакомлен;

- рапортом ИДПС взвода №1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре П. от 12.01.2025, согласно которому, 12.01.2025 в 09 час. 53 мин. на 712 км а/д Нефтеюганск-Мамонтово Нефтеюганского района водитель Ганпанцура С.Ю. управляя а/м \*\*\* г/н \*\*\* совершил обгон грузового транспортного средства, с выездом на полосу предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». Данное правонарушение совершено повторно, постановление №\*\*\*, вступило в законную силу 09.03.2024;

- копией постановления мирового судьи судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по делу об административном правонарушении №\*\*\* от 27.02.2024, согласно которой Ганпанцура С.Ю. был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 09.03.2024;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению №\*\*\* (УИН \*\*\*) от 27.02.2024 оплачен в размере 2 500 руб. 29.02.2024;

- карточкой учета транспортного средства;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки, из которой следует, что на 712 км. а/д Нефтеюганск-Мамонтово Нефтеюганского района распространяется действие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

- сведениями о привлечении Ганпанцура С.Ю. к административной ответственности;

- видеозаписью, согласно которой транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\* совершило обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 года, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

Согласно приложению 1 к Правилам дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), дорожные знаки, запрещающие знаки, 3.20 «Обгон запрещен». Запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением является выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

По части 5 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как разъяснено Постановлением Верховного Суда РФ от 29 мая 2017 г. N 5-АД17-17, объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, образуют повторное движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений), нарушение дорожного знака 4.3 "Круговое движение".

Согласно копии постановления мирового судьи судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по делу об административном правонарушении №\*\*\* (УИН \*\*\*) от 27.02.2024 Ганпанцура С.Ю. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, назначено наказание в виде штрафа – 5000 руб., вступило в законную силу 09.03.2024. Согласно сведениям ГИС ГМП, штраф по постановлению №\*\*\* (УИН \*\*\*) от 27.02.2024 оплачен 29.02.2024 в размере 2 500 руб. И при данных обстоятельствах правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ совершенное в период со дня исполнения назначенного наказания – 29.02.2024 по 28.02.2025 необходимо квалифицировать как повторное по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. Правонарушение по настоящему делу совершено 12.01.2025, то есть в пределах срока, предусмотренного ч. 1 ст. 4.6 КоАП РФ.

Исследованные доказательства мировой судья считает относимыми, допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Видеозаписью, приобщенной к материалам дела при всей совокупности имеющихся доказательств, подтверждается выезд транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* под управлением водителя Ганпанцура С.Ю. на полосу автодороги предназначенную для встречного движения в зоне действия знака 3.20 «обгон запрещен».

Доводы Ганпанцура С.Ю. об отсутствии у него умысла на совершение вмененного ему административного правонарушения, не могут повлечь освобождение от административной ответственности, поскольку не свидетельствуют об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По смыслу части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с положениями статей 2.1, 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственности за правонарушение по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

При управлении транспортным средством водитель обязан контролировать дорожную обстановку и принять меры для безопасного управления транспортным средством.

Наличие у Ганпанцура С.Ю. на иждивении детей, которых необходимо каждый год возить в детский лагерь, не может свидетельствовать об отсутствии в действиях лица состава правонарушения. Данное обстоятельство может учитываться лишь при назначении наказания.

Таким образом, вина Ганпанцура С.Ю. и ее действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного 4 статьи 12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение при рассмотрении дела.

Действия Ганпанцура С.Ю. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4](#sub_121504) ст. 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Ганпанцура С.Ю., его имущественное положение, наличие на иждивении детей, то обстоятельство, что он допустил грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьей не установлено.

Определяя вид и меру административного наказания, суд учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, мировой судья считает возможным и необходимым назначить Ганпанцура С.Ю. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи; административный штраф назначен быть не может в силу того, что штраф назначается в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, что не установлено в рамках рассмотренного дела.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Ганпанцура С.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова